

DISSERTATIO SOLENNIS MEDICA  
SISTENS

METHODUM MEDENDI IN-  
DIVIDUALEM, GENERALI NON  
CONTRARIANTEM

QUAM

ADSPIRANTE SUMMO NUMINE  
CONSENTIENTE GRATIOSO MEDICORUM ORDINE  
P R Æ S I D E

DN. GEORGIO, DANIEL  
COSCHWITZ,

MED. DOCT. ANATOM. CHIRURG. ET BOTAN. IN ALMA FRI-  
ERICIANA PROFESS. PUBL. ORDIN. POTENTISS. BORUSS. REGIS IN  
COMITATU MANSFELDENS. ET APUD PALATINOS HALENS. PHY-  
SICO MERITISSIMO ACAD. CÆSAR. LEOPOLD. NAT.  
CUR. COLLEGA LONGE DIGNISSIMO,

PATRONO, AC PROMOTORE SINGULARI OBSERVANTIÆ CUL-  
TU DEVENERANDO

PRO DOCTORIS GRADU

SUMMISQUE HONORIBUS AC PRIVILEGIIS IN AR-  
TE MEDICA MORE MAJORUM SOLENNI  
OBTINENDIS.

D. *August. Anno MDCCXXVIII.*

PUBLICO ET PLACIDO ERUDITORUM EXAMINI

GEORGIUS CONRADUS HÜLSEMANN,  
LÜNEBURGENS.

HALÆ MAGDEBURGICÆ,

Typis IO. CHRISTIANI HILLIGERI Acad. Typ.



11

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

500 N. 5TH ST. NEW YORK, N.Y.

GEORGE D. YERGEN

1871

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

500 N. 5TH ST. NEW YORK, N.Y.

GEORGE D. YERGEN

1871

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

500 N. 5TH ST. NEW YORK, N.Y.

GEORGE D. YERGEN

1871

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

500 N. 5TH ST. NEW YORK, N.Y.

GEORGE D. YERGEN

1871

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

VIRO  
REVERENDISSIMO, PERILLVSTRI,  
EXCELLENTISSIMO DOMINO,  
DOMINO  
ERN. JOACHIMO  
DE GROTE  
SERENISSIMI AC POTENTISSIMI REGIS  
MAGNÆ BRITANNIAE, DVCIS BRVNSV. ET LVNEB.  
S. R. J. ARCHI - THESAURARI ET  
ELECTORIS  
IN DUCATU CELLENSI STATUUM  
PROVINCIALIUM DIRECTORI  
ET  
DOMINO DOMUS ET COENOBII STI.  
MICHAEL. LVNEB.  
DOMINO HAEREDITARIO IN BREESE,  
HORN RELIQA.  
DOMINO MEO  
GRATIOSISSIMO.



VIR  
REVERENDISSIME, PERILLVSTRIS  
ATQVE EXCELLENTISSIME  
DOMINE GRATIOSISSIME



Vas VESTRÆ EXCELLEN-  
TIÆ jam nuncupo pagellas, eæ  
profecto erubescerent contra  
scripturæ naturam, si hanc sibi  
obmotam sentirent quæstio-  
nem : Utrum dignæ sint , quibus Nomen  
Vestrum,



Vestrum, at quam **ILLVSTRE NOMEN!**  
præfigatur, an meritæ potius nigro audaciæ  
notari lapillo? Multo adhuc magis obmu-  
tescerem & ego, nisi insignis illa, quæ in se-  
rena **VESTRÆ PERILLVSTRIS EX-  
CELLENTIÆ** facie radiat Clementia, me  
reddidisset humillime confilium, in adversam  
non versum iri partem, si tam Venerabili No-  
mine hæcce disputatio primo statim in limine  
condecorata in lucem prodiret, imo in cer-  
tissimam spem assurgo, hocce conamen me-  
um pro indicio devotissimæ erga **VESTRAM  
EXCELLENTIAM** Venerationis, quam  
mecum omnes mei pro innumeris in nos col-  
latis beneficiis foveant, acceptum, hancque  
disputationem excusatam iri, quod tam **MA-  
GNVM NOMEN** præferre publice gestierit.  
Servet iterum **DEUS TE VIR REVERENDIS-  
SIME** saluum, & per multos annos incolu-  
mem, in salutem Ducatus **Luneburgici**, in



florem & splendorem ILLVSTRIS GRO-  
TIORVM FAMILIAE, & demum, si ma-  
gnis parvanectere licet, conservet DEUS  
T. O. M. TE GRATIOSISSIMVM PA-  
TRONVM mihi,

CELEBERIMI ET ILLVSTRIS  
NOMINIS TUI

OBSERVANTISSIMO, HUMILLIMO

GEORG. CONRAD. HÜLSEMANN.





## PROOEMIUM.



Quando Cicero medicorum, i. e. Aurelius Cornelius Celsus Præfat. Lib. I. dicit; „Non eadem, omnibus etiam „in similibus casibus opitulatur: sane ipsius intentio est indigitare, Medicum non esse debere purum putumque Empiricum, qui solis experimentis fidens, contentus esse solet, quod cognito morbo, certum quoque cognitum habeat remedium, quo semper sub eadem spe felicitis successus sine ulla distinctione uti possit; ita ut neque temperamenti, neque sexus, neque ætatis, vel causarum, atque symptomatum diversorum rationem attendat; sed veri rationalis Medici officium esse, ut cognito prius morbo, causisque morbum producentibus perspectis, reliquarum etiam individualium circumstantiarum conditionem ponderando, non modo communia, sed propria quoque respiciat, & Medica-



dicamenta pariter, ac illorum debitum utendi modum, selectum, directionem, dosin; cum individuali applicatione ad ægrotantis naturam, ætatem, vires, diversas morbi causas, aliaque scitu necessaria dirigere sciat, atque hoc modo fine suo proposito feliciter pro viribus potiatur. Hæc cum ita se habeant, rationales Medici a multo jam tempore eo incubuerunt, ut remediorum salubrium salutarem applicationem certis includerent regulis atque præceptis, quibus methodum monstrarent medentibus, secundum quam in singulis morbis pro diversitate causarum magis aut minus urgentium generaliter indicationes curatorias æque ac præservatorias formarent, quibuscum remediorum selectus ac debitus usus conspirare debet, ut ita Medicus in curationibus morborum secundum rationem demonstrative quasi agat, suarumque actionum fundatam rationem reddere valeat. Quæ tamen cum aliquando exceptiones patiantur aut requirant in casibus particularibus & individualibus, nec semper generali illo ordine sine exceptione exequi possint, quin potius aliquam additionem, aut subtractionem, vel moderationem poscant, generaliori illi medendi methodo, altera quasi specialior subordinata fuit, specialiores imo specialissimas complectens regulas atque cautelas practicas clinicas, circa singulum morbum, in singulis individuis observandas. Unde apud Practicos loquendi formula ortum cepit, haud eosdem morbos semper eadem curari posse methodo, sed methodum specialem ac individualement longe aliam esse quam generalem,



lem & Medici summum artificium in eo consistere, ut ex individualium circumstantiarum collectione sciat methodum specialem applicare: id quod aliquando, a junioribus ad minimum practicis, eo explicatur, quasi generalis medendi methodus in totum aboleatur, nec ullo modo indicationes curatoriæ generaliter suppeditatæ locum haberent: sed omnia alio atque inverso plane ordine peragenda essent.

Cum autem sano quidem sensu individualis Methodus a generali in tantum differat, verumtamen generalem semper pro fundamento agnoscere debeat, cui tanquam regulæ insistant, & cujus quasi exceptionem aliquam constituat, aut strictiorem aliquando applicationem formet, nullus dubitavi præsentis Dissertationis inauguralis haud indignum argumentum fore, si pro viribus tentarem, tam Differentiam, quam Convenientiam utriusque Methodi commonstrare, unamque ex altera si explicarem. Quod ut secundum veritatis tramitem in emolumentum artis salutaris succedat, a vero veritatis fonte, summo Numine, vires animi necessarias humillime expeto.

I.

**D**Um in præsentè tractatione Methodum medendi individualem, generali non contrariam sistere intendo, incumbere mihi prævideo, ut omnium primo fundamentum totius tractationis per explicationem vocum præmittam, atque indigitem, quid per methodum medendi



simpliciter consideratam, quidve per eandem generalem, & individualement intelligam, aut intellectum velim: Methodus itaque, sicuti in genere viam compendiarium, certumque ordinem, præcipue in docendo, significat, ita per Methodum medendi simplicissimo sensu non nisi via certusque ordo indigitatur, quibus Medicus sub artis suæ exercitio, in morbis vel præoccupandis, vel sanandis atque medendis, pro sanitate vel conservanda, vel restituenda, utitur.

## II.

Dividitur hæc medendi methodus communiter in tres quasi species, aut triplici modo atque respectu ad artem sanandi applicatur: Prior generalissima dici potest; quæ viam monstrat, qua Medicus sanationem morborum meditans, seu Praxin aggressurus, tam de effectu & operatione remediorum ex triplici fonte depromendorum, quam de illorum rationali & methodica applicatione secundum causas generaliter consideratas, & hinc formandas indicationes generales, certior redditur atque instruitur, ita tamen ut nullam adhuc certorum aut singulorum habeat morborum rationem, multo minus ad individua, quæ huic illive subjiciuntur morbo, respiciat; sed simpliciter de actione aut reactione remediorum in corpus, ejusque partes tam fluidas quam solidas, hujusque in illa, sollicitus sit. Ut v. g. sciat, humorum spissitudinem simplicem, sui dilutionem & attenuationem per potulenta appropriata, aut medicamenta humectantia sufficienter exhibita, motusque proportionatos, requirere: in lentescencia mucida humorum majore modo dicta, licet proficua sint, non sufficere, sed resolutionem majorem, per digestiva, salina, acriuscula, resinosa exigere: quantitatem humorum





morum exedentem, imminutionem per varii generis evacuationes & subtractiones, secundum materiam substratam eligendas, poscere: deficientem vero eorundem quantitatem sui restitutionem per alimentosa, aliave remedia, requirere: discra siis humorum variis, sive salinis, sive acidis, sive sulphureis, diversas acrimonias producentibus, per corrigentia, alterantia, absorbentia, edulcorantia, contemperantia, occurrendum esse: in partibus solidis si ex fibrarum motricium extraordinaria laxitate, mollietate, debilitate, motus necessarii deficient, earundem roborationem tonicam, per exsiccantia, nervina, roborantia, tonica, imo pro re nata, adstringentia, postulari: aut, si ex rigidiore spastica fibrarum motricium tractione nimii & inordinati motus oborti fuerint, vigores illos spasmosque fibrarum esse demulcendos, relaxandos, per lenientia, humectantia, antispastica. Quæ omnia & adhuc plura occurrunt & pertractantur in Therapia; quæ hanc ob rationem methodus quoque medendi generalis apud medicos audit, sed vana atque inutilis maneret in effectu, si hoc modo in sola speculatione theoretica, quid agendum sit, subsisteret, neque proxime per suppeditationem Materiæ medicæ, & remedium debitorum, quibus Medicus secundum indicationes formatas, intentionem suam in actum deducere valet, suffulciretur, & efficax redderetur.

### III.

Altera quæ in præsentè tractatione generalis mihi audit, in comparatione ad priorem magis specialis est methodus, dum non solum modo circa causas in abstracto consideratas, quidque circa illas theoretice quasi agendum sit, hæret, sed applicationem realem monstrat ad mor-



bos singulos in concreto; quomodo nempe sub variarum  
 atque diversarum causarum concursu, singulæ causæ se-  
 cundum respectum proprium sit occurrendum, & quo or-  
 dine, qua serie id præstandum sit, quamnam in singulo  
 morbo causam primo, quam vero postremo loco aggre-  
 di debeat, secundum indicationes, quæ vel a causarum  
 quantitate, vel qualitate, vel ordine agendi atque effectu,  
 formantur: an primo sit suscipienda materiæ peccantis in  
 præsentem morbo correctio & præparatio, an vero imme-  
 diate adornanda ejus evacuatio, an primo ad causas, an  
 vero ad causarum effectus sit respiciendum. Hoc dicitur  
 a Fernelio Methodus medendi, quando Lib. I. Meth. med.  
 Cap. 4. inquit. *Causa omnis prius quam affectus methodo  
 recta excindi & summoverti debet. Quocirca causa pri-  
 mum, genitus dein affectus est submovendus: ita enim ra-  
 dicitus extirpabitur, nihil ut deinceps ejus repullulet. Er-  
 go quum longior quædam continuatio seriesque causarum  
 existit, in qua alia ex alia nasci, & existere, & omnes in-  
 ter se aptæ connexæque videbuntur, suo quæque ordine de-  
 menda erit. Hæc non jam simplex, sed methodica curatio  
 est, quæ non solis remediis, sed via utendique ratione com-  
 pletur. Hæc una maxime herbariis, atque Pharmacopœis  
 quibus etiam cognita est remedium materia, Medicus est  
 præstantior. Et hoc est quod Praxin generalem singulo-  
 rum morborum nominare solent Medici, & Medendi me-  
 thodus, quæ mihi in præsentem generalis audit.*

#### IV.

Huic contradistinguitur tertia, quam individualement  
 nominare placet, vel cum aliis in comparatione cum  
 proxime antecedente, specialissimam: & hæc quidem ea  
 est, quæ ad individuales circumstantias singulorum mor-  
 borum



borum in singulis personis dirigitur ; ita ut non apud omnes ægrotos eodem licet morbo laborantes, plane & præcise idem agere liceat, sed aliquando mutatio quædam sit suscipienda, quæ a regula generaliore ex parte reclinare videtur, & uno verbo dicendo, ut cum Rolfincio, ea quæ universaliter in arte medica traduntur, applicentur ad singula. Id quod difficillimum semper habitum fuit in arte: unde Ill. Stahlius dicit: *Hæc certe methodus, longe dispar est ab illa generalissima methodo therapeutica, qua solummodo e fontibus auxiliorum delibantur remediorum genera, quæ uni vel alteri affectui convenire queant.* Et Galenus Lib. V. de tuenda sanitate, cap. 8. inquit. *Non omnes adeo sunt solertes, ut ex solo universali præcepto inveniant, sed qui ad ea quasi manu ducat, opus habent.* Cujus difficultatis fundamentum & ratio duplex quidem allegatur ab Experientissimo Rolfinckio ; partim in affectuum morbosorum varietate, partim in eorundem complicatione consistens. Cum vero Morborum varietas ac multitudo magis ad generalem methodum spectet, atque sub illa singulorum tractatio methodica secundum diversitatem causarum comprehendatur ; rectius morborum complicationi ad latus poni debere existimo, individuum differentiam, secundum temperamentum, ætatem, sexum, consuetudinem, virium robur aut imbecillitatem, statum plethoricum, aut idiosyncrasiam specialem, nec non hæreditariam dispositionem ; & morbos prægressos. Morborum enim quod concernit complicationem, nemini ignotum est, multoties tales in uno individuo vel simul oriri, vel sibi invicem supervenire atque concurrere morbos, qui inter se contrariantur, atque contrarias quandoque indicationes, cum contrariantibus remediorum generibus,





ribus, postulant, aut ad minimum non idem remedii genus, aut eandem indicationem permittunt atque concedunt: quemadmodum in febre tertiana si cum phthisi, vel Hernia, vel in hæmoptico occurrat; respectu febris Vomitus locum habere potest, qui tamen respectu reliquorum morborum non conceditur, sed contraindicatur.

## V.

Si autem individualis subjectorum conditio consideretur, nemo nescit qui in praxi clinica versatus est, diversa temperamenta haud raro diversa quoque remediorum genera postulare; cum temperamenta calidiora & activiora, temperata leniora imo sedantia; frigidiora vero & ad phlegmaticum tendentia, activiora calidiora remedia in genere requirant & tolerant. Sic quoque ætatis ratio est habenda, tam in selectu remediorum generali, quam dosium distributione & directione speciali: cum notissimum sit, quod ætas tam infantilis ac puerilis, quam senilis haud easdem evacuationum species sine discrimine permittat, quæ in ætate juvenili aut vividior virili concessæ sunt; & quod ratione omnium remediorum, præcipue Evacuantium, eorumque doses determinandæ, maxime habenda sit ratio ætatis, quippe quæ apud infantes pueros ac senes, ordinariè levior & lenior esse debet quam apud adultos, juvenes, virosque vegetiores. De sexu notorium est, quod unus præ altero diversis morborum generibus subjiçatur, quæ alteri haud familiaria existunt; & quod sexui sequiori propter afflictiones hystericas, varia remedia, præcipue dulcia, & odorifera, sæpissime plane non sint exhibenda, quæ tamen nobiliori sexui congrue propinantur. Consuetudinem quod con-

cer-



cernit, Medicos sane non latet, quanta sit ejus efficacia, & quanti sit habenda: ut enim non dicam de consuetudine ægrotandi, secundum quam haud raro Morbus aliquis gravis in imbecillo corpore toleratur ac superatur, qui in subjecto robustiore, sed ægreditudinibus minus adueto, periculosissimus existit: consideranda modo erit consuetudo circa cibos & potus a juventute aut multo tempore usurpatos, qui his salubres existunt, minus aduets vero molestias creant; ita ut sæpe Medici, quo consuetudini tali etiam in morbis indulgeant, necesse habeant: Id quod etiam aliquando ad remediorum diversorum assumptionem sese extendit; siquidem Opiatorum usui aliqui adeo aduets fieri solent, ut majores illorum doses, quas alii sine damno ferre nequeunt, sine omni alteratione actionum devorare possint.

VI.

Nec virium robur aut imbecillitas negligi debet, quin in medendi methodo particulari circumspectionem multam injungat Medico. Si enim evacuationes varii generis sunt adornandæ, hæ præcipue abhinc directionem & moderationem patiuntur; dum corpora robusta, juniora, quorum vires non sunt fractæ, facilius illas tolerant, atque largiores, cum ex opposito debilitatio virium illas vel plane prohibeat, vel ad minimum moderatiores suadeat: quæ virium consideratio non minus necessaria est circa Opiatorum & anodynorum exhibitionem, quippe quæ sub magna virium prostratione non conceduntur, licet de reliquo ab uno alterove symptomatum indicentur. Plethoræ præsentia aut absentia haud minorem sui requirit considerationem; cum præcipue in peculiaribus morbis ad illam respiciendum sit in decidenda necessitate aut utili-





utilitate Venæsectionis, vel Hæmorrhagiarum spontanearum: dum in simili morbo tales evacuationes sanguineæ in uno individuo necessariae & proficuae esse possunt, quæ tamen in altero subjecto cum damno aut periculo ægri administrantur aut adsunt. Idiosyncrasia naturæ haud minus exploranda est apud ægrotantes, præcipue in sexu sequiore, ubi haud raro contingit, ut unum remedium v. g. citratum, rosatum, moschatum, crocatum, camphoratum, castorinum, ab uno individuo promptissime assumatur, a quo alterum vomitus, nauseas, lipothymias experitur, ideoque illius usum merito averfatur: quale quid præcipue apud fœminas hystericas circa odorifera & suaveolentia contingere solet. Sic quoque hæreditaria dispositio non raro indicationibus ordinariis contrariatur; quando morbi per hæreditatem contracti cum aliis forsan complicantur, aut ad minimum concurrunt, vel hæreditaria dispositio morbum aliquem minatur facile excitandum, propter quem unum alterumve remedium genus præsentis morbo de cetero accommodatum, omitti debet. Morbi tandem prægressi non secus Medici curantis intentionem sæpissime varie mutant, dum modo respiciendum est ad vires sub morbo prægresso prostratas nec iterum sufficienter recuperatas; vel ad morbi præsentis novi ortum, qui ex prægresso vel male vel non radicitus curato propullulavit, vel etiam in eundem iterum degenerare & transmutari potest: ratione quarum circumstantiarum, vel prognosis diversa de facili aut difficiliore curatione erit formanda, vel tractatio secundum causas magis specificæ & alio, quam sub methodo generaliore, ordine, administranda, vel debita circumspectio & attentio adhibendo, ut prior morbus, si præcipue præ-





præfente periculofior fuerit , præoccupetur atque præcaveatur; id quod generaliori respectu citra concursum talium circumstantiarum individualium haud necesse esset.

## VII.

Ut Rubro præfentis Differtationis fatisfiat, neceffitas & ordo nunc postulabit, ut perquiram, an hæcenus defcripta & generaliter faltem adumbrata methodus individualis, generali fit contraria, ita ut illam plane non confiderandam æftimare debeat aut poffit Medicus, fed ex oppofito, & inverfo plane ordine, a generali penitus alieno, incedere necesse habeat. Antequam autem ad quæftionis decifionem me accingam, neceffarium duco indigitare, differentiam, & contrarietatem methodi, non unum idemque effe. Contraria enim methodus involvit alterius cui contrariatur exclusionem omnimodam, ejusque rejectionem, ut neque in totum neque in tantum fundamenti loco retineri poffit, fed loco illius plane alia illi e diametro oppofita fubftituatur: cum methodi diverfitas ac differentia fundamentum effentiale & generale retinere, fed certis faltem respectibus ex parte ab invicem declinare poffit. Quibus fuppoſitis fuſtineo, Methodum medendi individualem a generali quid in fecundum varias circumſtantias differre atque diftinctam effe, nullatenus tamen fundamentaliter ac effentialiter illi contrariam effe, multo minus effe debere, ſi rationalis methodi titulum gerere cupiat, fed generalis methodi fundamenta legitime ac rite adornata, fundamenta quoque manere effentialia methodi individualis, quæ faltem limitationem aliquam certamque directionem ſecundum ſpecialia patiuntur.





## VIII.

Quod ut tanto clarius evadat, monstranda nunc erit tam convenientia, quam discrepantia utriusque methodi, in quo consistat: convenire itaque debet Methodus medendi individualis cum generali, si rationalis dici mereatur, essentialiter, sicut ab illa differre potest accidentaliter, id quod ita interpretor: quod nempe sub individuali methodo medendi, æque ac sub generali causæ legitimæ tam proximiores, quam remotiores, nec minus occasionales rite sint inquirendæ, ponderandæ & pensitandæ, quo facto secundum causarum ductum & ordinem indicationes essentielles sunt formandæ, secundum quas per causarum remotionem aut correctionem effectus illarum aut læsio morbida removeri debet; neque hoc respectu aliter in uno, quam in altero subjecto agendum sit. Ponamus itaque casum in terminis generalioribus; quod in Morbo aliquo præsentē, præsens sit materia aliqua, tam quantitate, quam etiam qualitate sua peccans, quæ proxime sua præsentia affectum morbosum produxit; qui si rationali methodo curari atque tractari debet; necessario requirit materiæ peccantis tam correctionem & alterationem, quam illius evacuationem aut imminutionem, quo facto ea quæ ipsam læsionem inductam, aut symptomata respiciunt, erunt observanda. Hæ indicationes sane, & hæc methodus a rei natura desumpta, & essentialiter ad curam spectans, in simili atque eodem morbo semper attendi & applicari debet, in quocunque individuo aut subjecto idem morbus occurrat, sine ulla consideratione ætatis, temperamentī, sexus vel alius cujuscunque conditionis: licet de reliquo circa ordinem specialiter observandum, pluresque alias circumstantias diversæ varia-



variationes, sub applicatione individuali concurrere possint.

IX.

Positis enim superioribus circumstantiis essentialibus, in diversis atque distinctis individuis, ab eodem morbo correptis, in uno illorum magis urgere poterit materiæ ejusdem peccantis abundantia, & effectus noxius proxime ab illa dependens: cum in altero majorem magisque urgentem considerationem procul dubio mereatur ejusdem materiæ peccantis qualitas, sub quibus circumstantiis neque una, neque altera superius indigitatarum indicationum tollitur; verum tamen quæstio movetur, cui in singulo individuo magis insistere debeat aut possit Medicus, & quænam in ordine agendi sit præferenda? an in utroque subjecto vel correctio, vel evacuatio & imminutio materiæ peccantis primo sit suscipienda? an vero alterutra sine alterius concursu forsan administrari possit? ubi utique hæc differentia occurrit, ut in priori casu, præcipue si aliquod periculum ex mora imminutionis & subtractionis emergere posset, evacuatio & subtractio materiæ peccantis præferatur, atque ab hac curationis initium fiat; & quamquam non omnis simul & semel subtrahi & evacuari queat materia, potissima tamen ipsius portione remota, impetus affectus morbofi infringatur, reliqua autem portio tanto commodiori correctioni & alterationi, cum subsequente eliminatione subiecta maneat: sicut in casu posteriore convenientius erit, si secundum regulas generaliores materiæ peccantis correctio, alteratio, aut ad mobilitatem promptiorem dispositio præmittatur, quam denique tanto commodiore effectu evacuatio atque subtractio excipere potest: siquidem



dem non minus calus individuales occurrunt, ubi materia peccans, quæ ordinarie quasi alterationem præviam ante sui excretionem requireret, aliquando hac neglecta penitusque omissa, simpliciter & commodissime excerni atque foras eliminari potest ac debet.

## X.

Exempla sicut ordinarie rem magis illustrent ita in præsentem quoque negotio non sine fructu erit, si illis pro uberiore sententiæ meæ declaratione utar variaque illorum adducam, quæ facile ad singulos morbos applicari, meumque assertum confirmare poterunt. Cum itaque febres adeo consuetæ atque solemnes sint ex morbis quotidie occurrentibus, ut fere pro solennissimis, quibus cum plurimum Medicis res est, declarari possint, non abs re esse putaverim, si abhinc initium fecerim, & ex intermittentibus saltem Tertianam legitimam in medium proferam. Hujus causa proxima materialis ordinarie est saburra ex parte biliosa, ex parte cruda ab alimentis ingestis, vel cum nausea oblatis, vel concoctu difficilibus & in mucorem degeneratis, propter quam materiam peccantem motus illi oriuntur febriles. Si jam secundum methodum generalem rationalem curatio aut sanatio ægri ab hac febre fuerit instituenda, necessitas sane naturalis sequentes inculcabit indicationes: Ut np. 1) Materia peccans sive saburra in Ventriculo & Duodeno præcipue hærens præparetur sive mobilis reddatur: 2) eadem mobilis facta tempestive educatur & removeatur: 3) ut remota atque evacuata penitus illa causa crassiore, reliquæ quasi ipsius forsan humoribus jamjam communicatæ, per adæquatas secretionum & excretionum conservationes excernantur; sub quo negotio simul cura haberi



beri poterit symptomatum tam leniendorum quam præoccupandorum : quibus peractis : 4) demum subjungenda erit motuum febrilium cohibitio atque remotio per ita dicta specifica ; quæ quantum hætenus innotuerunt, ordinarie ex classe adstringentium, vel adminimum subadstringentium & tonicorum esse solent. Hæc methodus secundum causarum conditionem instruenda, requirit secundum primam indicationem remedia digestiva, salina, absorbentia & ex parte amaricantia, nec non diluentia : quæ in ordine vi secundæ indicationis excipere debent Evacuántia, vel vomitu per superiora, vel laxatione per inferiora, materiam crudiores eliminantia ; quæ optimo ordine die aut tempore intercalari sunt propinanda : quibus deinde pro tertia indicationum obtinenda sub Paroxysmorum recursum diaphoretica fixa sub æstu, & post illum leniora alexipharmaca succedant : donec quarto senescentibus & mitescentibus successive paroxysmis, opportunum accedat tempus specifica subordinandi, & motus febriles in totum sistendi.

### XI.

De hac methodo quæ generalis est, & secundum causas adornata, sane persuasus sum, ut in essentialibus, nunquam in ullo individuo sine damno ægrotantis mutari aut aliter institui possit : licet secundum individuales quasdam circumstantias, mox declarandas, aliquando variationem admittat. Sic enim circa primam indicationem in uno individuo forsitan sola materiæ peccantis emollitio per diluentia sufficere poterit, quæ in alio remedia pharmaceutica requireret ; e quibus iterum unum individuum salina & absorbentia, alterum vero amaricantia & acriora postulabit ; siquidem non minus facile aliquando ca-



sus occurrit; ut diuturna præparatio plane non sit necessaria, sed post cognitam causam immediate evacuatio locum habeat, si n.p. materia movenda per se mobilis existat, primæque hujus indicationis absolutam necessitatem excludat. Altera quæ materiæ peccantis crudioris, mobilis tamen, eliminationem poscit, adeo in se necessaria est, ut negligi haud debeat: interim tamen cum illa evacuatio vel per superiora, vel per inferiora, vel simultanee, vel successive, vel lenioribus, vel fortioribus remediis celebrari & suscipi queat, individuum præsens utique Medico rationali ansam suppeditabit meditandi, an Vomitorii usus permittatur aut contraindicetur, & loco illius catotericum evacuans sit eligendum? an ætas, vires, sexus, morbus forsan prægressus, leniorum aut fortiorum remediorum suadeat usum? an unica vice, an repetita evacuatio talis suscipi possit aut debeat? Quoad tertiam certum quidem in genere manebit, quod partim per diuresin, partim vero, & quidem utilissime, reliquiarum morbificarum in humoribus hærentium excretio obtineatur, eaque remittente paroxysmo vigere debeat; cum præterea specialiter dijudicandum maneat, an temperamenti, victus, aut animi pathematum ratio, diaphoretica fixa, an vero calidiora & positiva concedat; nec minus quo gradu ipsa excretio diaphoretica continuari possit. Quartam quod attinet indicationem, motuum nempe febrilium cohibitionem, in singulis individuis omnium primo generice ponderanda erit ipsius necessitas, cum, si sub reliquis indicationibus rite observatis motus illi sponte cessent, in universum ipsius necessitas exspiret: præterea autem, licet quamplurimum necessaria esset, individualiter tamen remediorum quoad gradum



dum effectus differentium selectus, simultaneous, aut repetitus & successivus usus, erit dijudicandus, ne his neglectis graviter impingat, erroremque aliquando haud facile emendabilem committat.

## XII.

In aliis febribus continuis acutis, ubi materia peccans in humoribus hærens, vel per diaphoresin solam, vel per exanthemata speciatim excernitur, generalis methodus requirit materiæ peccantis tempestivam præparationem aut concentrationem, ut subsequente motu secretorio & excretorio tanto promptius atque securius per vias periphericas sub forma halituesa, aut exanthematica educi queat: sub quo scopo sollicite Medicus in genere omnes alias excretioni periphericæ contrariantes evacuationes evitare studet, ne anomalix motuum variæ inde sequantur, & universa methodus turbetur. Unde ab alvi exstimationibus, præposteris Venæsectionibus præcipue in exanthematicis sibi cavet, optime conscius, quod exanthematum exclusio, aut illius debita continuatio, ordinarie per illas evacuationes sufflaminetur aut turbetur. Interea hoc non impedit, quin rationalis Medicus aliquando secum perpendat, annon status plethoricus individualiter præsens ipsam excretionem periphericam & exanthematicam in uno alterove individuo difficiliorem tardiolemque reddat; quo impellitur eo, ut ceteris paribus & conspirante ætatis, virium, temporis morbi conditione, Venæ sectionem moderatam & tempestivam admittat, quo ipso tamen methodum de reliquo consuetam generalem, excretionem periphericam pro scopo habentem, nullatenus deserit, sed potius hoc ipso consilio specialiter facilitare studet, id quod in plurimis aliis, iisdem



possint, utique secundum individuales circumstantias dijudicandum manet; an, & in quantum, in uno individuo remedia diætetica, potulenta diluentia cum subordinatis motibus sufficere possint? an vero in altero subiecto pharmaceuticis remediis opus sit suscipiendum? & si hoc; an salina digestiva, an calidiora resinosa, pro differentia temperamenti aut symptomatum conjunctorum, sint præferenda? an spes subsit sufficiens, per modo dicta auxiliorum genera aliquid efficiendi? an vero res exigat ad fontium salubrium usum deveniendi? in quo ultimo casu iterum res judicii erit, an Acidulæ, an Thermæ pro diversitate individuorum secundum temperamenta sint eligendæ? & an fontes medicati solum totum negotium exhauriant, an vero remedium pharmaceuticorum usus sit jungendus, præsertim quantum roborationem tonicam viscerum concernit: nec minus, quo ordine, qua mensura, & quamdiu usus thermarum aut acidularum, vel seorsim, vel conjunctim sit adornandus. Hæc omnia licet in se diversa existant, & pro diversitate individuorum diversimode administrari debeant, nihilominus essentialiter inter se conveniunt, dum respectum verum causarum pro fundamento agnoscunt, nec ullam quoad indicationes generales mutationem aut inversionem concedunt; sed solummodo executionem indicationum individualiter facilitant.

## XV.

Possent hæc, si tempus permitteret, ulterius deduci, & innumeris exemplis practicis illustrari ac corroborari; cum autem allata sufficienter scopo proposito inserviant, atque superius assertum, quod individualis methodus secundum aliquas circumstantias equidem differre possit, verum nequaquam generali methodo essentialiter contradicat, aut contradicere debeat, abundantissime confirmant, ultimum quod



quod huic tractationi reservatum est, potius in eo occupatum erit, ut utilitas practica ex hac consideratione eliciatur ac demonstretur. Quarum primam esse censeo, ut Medicus junior præcipue verum acquirat conceptum de Methodo medendi individuali, quod nempe, si rationalis audire debeat, non nisi secundum causas, earumque rationalem atque methodicam tractationem & remotionem sit instituenda; nullo modo autem illi, quæ hanc causarum legitimam tractationem docet, debeat contraria esse, ejusque ordinem essentialem invertere; sed specialem ac individualementhethodum nil aliud esse, nisi generalis methodi ad casus speciales applicationem veram atque legitimam, quæ indicationes generales semper pro norma habet cardinali: id quod Galenus Lib. IX. De Methodo medendi Cap. VI. luculenter confirmat, dicens: Procomperto habemus, non licere ullius artis scientiam nancisci, nisi & methodum quendam habueris per universalia vocata theoremata, & in particularibus te exemplis exercueris: quum neque fieri possit, ut sine multiplici in ægris singulatim exercitatione, quod ex usu sit, facias, nec sine universalium cognitione probe exercitatio procedat, quippe quum in universalibus methodus, in particularibus exercitatio consistat.

XVI.

Altera quam præsens tractatio medico affert utilitas, esse poterit Methodi rationalis cognitio atque distinctio ab irrationali & falsa: quæcunque enim methodus medendi in individuis ita declinat, ut ordinem causarum negligat aut postponat, earumque ductum non sequatur, sed citra causarum removendarum habitum respectum curam morborum aggreditur, illa palliativa, non fundamentalis est, nec ullo modo methodus dici meretur, quin potius tumultuariæ tractationis nomen retineat, simulque aperte satis





monstret, eum qui tali via incedit, nedum scire aut intelligere quid methodus vera sit nominanda, nec ullam artis suæ certitudinem possidere. Cum ex opposito Medicus, qui methodum individualement in legitima & vera generali, secundum indicationes rationales adornata, essentialiter fundatam habet, & generales regulas probe ad speciales casus adplicare novit, & flectere didicit, tertiam illam utilitatem ipsemet deprehendet, quod ars medica quam profitetur atque exercet, certitudine non careat; ita ut vel certos artis effectus promittere atque præstare valeat, vel ubi artis potestas in morbis incurabilibus quidem deficit, ad minimum ex certis fundamentis certos eventus prædicere possit.

#### XVII.

Ultimo demum loco Objectio illa, quæ aliquando a Medicis ipsis, quasi in opprobrium studii medici academici formatur, hac instituta tractatione retunditur atque restringitur: quod nempe longe alia res sit Morborum curatio in cethedra, & ægrorum tractatio apud lectos: hic enim rem sæpe longe aliter procedere, quam doctrina in academiis hausta id ferat. Quamvis enim secundum mentem Excell. Dn. Præsidis haud inficiandum sit, hoc axioma, quoties ad dogmata practica speculativa falsis fundamentis superstructa adplicatur, sua veritate prohi dolor gaudere, atque multoties nullum penitus nexum inter regulas therapeuticas generales, & applicationem, inveniendum esse, si praxin vulgarem & tumultuariam adspiciamus; nihilominus tamen cum eodem confido, quod longe aliter sentiendum sit de vera & fundamentali methodo, quæ secundum saniora principia & causas veras, non vero fictas instituitur, ubi methodus medendi non ex opinionibus & hypothesebus speculativis, sed ex vera historia facti circa morbos, depromitur; id quod omnes, qui vera tali methodo in sua  
praxi



praxi utuntur, uno ore testantur, eoque ipso scientiæ suæ certitudinem declarant atque obfirmant, nec non ex fundata atque legitima observatione repetita alios veram viam, veramque methodum docere possunt; qua instructi in simili morbo semper in essentialibus eodem modo incedere possunt, quamvis in accidentalibus diversas admittant variationes. Unde necessitas sane postulat, ut Medicus praxin aggressurus clinicam, has differentias noscat, in quo positæ sint, & circa quod non versentur; ne falso metu percellatur, & jactis veris artis fundamentis, sine necessitate ipsam praxin individualem pertimescat. Ubi tamen utique optandum esset, ut frequentior quoque occasio adesset, quo Discipuli a Docentibus manu quasi ad exercitium speciale duci possent; & subtili exercitio verorum dogmatum rerum cum experientia nexum viderent, eoque ipso verum a falso discernere discerent. Id quod scite atque apposite sane Galenus indicat Method. med. L. IX. c. 4. dicens: *quandoquidem in exemplis exercitari quidvis discipuli maxime expedit: neque enim semper satisfaciunt ad exactam cognitionem universales methodi. Sunt autem exemplorum ea propioribus habenda, quæ ipsi oculis usurpavimus: quando si omnes qui docere scribere ve aliquid sunt aggressi, ea prius operibus ostendissent; prorsus paucula quædam falso dicerentur: nunc autem plerique alios docere tentant, quæ nec ipsi unquam fecerunt, nec aliis ostenderunt. Et cap. 6. Tanquam igitur, qui iter aliquod ingredi student, utroque invicem utuntur crure: qui altero claudus est, uno duntaxat utitur, Et longe spatio, Et sæpe errans, viam peragit: ita sane, qui finem cujuslibet artis consequi parat, duobus his veluti cruribus, vel instrumentis, vel quomodocunque appellasse libet, uti debebit; in universalibus theorematibus methodo; in particularibus exercitatione.*

His paucis B. L. contentus sis, rogo: mihi autem meoque labori qualicumque fave!



PRÆNOBILI ATQVE DOCTISSIMO  
DNO CANDIDATO

S. D. P.

FRIDERICVS HOFFMANNVS.

**E**X veroutiq; sentire mihi videntur ii, qui præcipuum Medici officium in iudicando consistere censent. Quicquid enim in theoreticis addiscendum, in pathologicis cognoscendum, in semioticis prædicendum in practicis faciendum, id omne ut cum iudicio fiat necesse est. Potissimum tamen totius therapie medicæ cardo in eo vertitur, ut servato ubivis exacto discrimine, medicatio instituat. Multiplices quippe morborum sunt causæ & variae, medicamenta varia, corpora varia. Hinc, occurrente, quisquis sit, morbo, perfecta ipsius historia conquirenda, symptomata quævis curate expendenda, atque ex iisdem, quæ subsit causa, perite conjiciendum. Vires dein remediorum cognoscendæ cum modo quo agunt, & comparatione cum morbi causa instituta, quæ subigendæ huic ex omni apparatu quadrent & sufficiant, concludendum. Maxime omnium vero ipsius ægrotantis corporis ratio habenda & dispiciendum, quæ virium & partium in eo per ætatem, sexum, victum, clima, animi inclinationes, nativitatem aliaque plura constitutio, ac singulis his medicatio prudenter accommodanda. Qui sic morborum curationem aggreditur, cum iudicio, maximum illud in praxi arcanum, rectam medendi methodum, obtinebit & cum certa ratione, quo ordine, quo tempore, qua dosi & proportionem, quo cum regimine sanitatis præsidia offerenda & quamdiu iisdem ad obtinendum salutarem effectum insistendum sciet. Qui secus procedit, Empiricum agit, non medicum rationalem, animo fluctuat, hallucinatur & in haud leve sanitatis ipsiusque vite discrimen ægros adducit. Tu certe, candidate doctissime, hæc omnia apprime perspecta te-



nes, eamque ob causam, quamdiu apud nos commoratus es,  
id quam maxime egisti, ut non generalia tantum artis salu-  
taris præcepta haurires, verum a probatissimis & usu exerci-  
tatis doctoribus, quæ ratione omnia cum iudicio ad usum trans-  
ferenda sint, disceres & sic medicinam Tibi comparares ra-  
tionalem. Locuples testis est ipsa hæc Tua dissertatio, qua  
nobile argumentum, de medendi methodo ad individua peri-  
te accommodanda, Tibi excutiendum sumisti, ac in enodando  
hoc industriam, eruditionem & peritiam monstrasti haud vul-  
garem. Perge igitur, qua cœpisti viæ insistere & duce ubivis  
subactio iudicio, felici cum successu ipsam etiam artem exerce.  
Ego certe & patriæ, & Tibi, fausta multa ominor, ac vo-  
veo, ut summum Numen gratia sua Tibi clementer adesse  
Teque saluum semper & incolumem servare velit. De prop.  
Halæ VI. Kal. Septbr. c1716ccxxiix.

PRÆNOBILISSIMO ATQVE PRÆSTANTISSIMO  
DOMINO CANDIDATO

S. D. P.

PRAESES

**A**nni ferme quatuor nunc præterlapsi sunt,  
cum prima vice ad nostram Fridericianam  
perveneris, atque ab eodem statim tempo-  
re, Præclarissime Dn. Candidate! Te studio  
artis apollineæ, sub mea præcipue manu-  
ductione, mancipaveris. Non possum, quin publice tester, Te tempus quo  
Musis nostris interfuisti, haud inutiliter trivisse, cum po-  
tius sedulus Lectionum tam pulicarum quam privatarum se-  
clator semper fueris. Hinc universum quem vocamus cursum,  
secundum omnes ipsius palmarias partes, non modo summa  
affian-



assiduitate audivisti, Verum etiam ea quæ in Fridericianæ ex-  
ore Docentium hauseras in exercitium practicum convertere  
studuisti. Quam ob rationem superiori anno Fridericianam  
reliquisti, non ea intentione, quasi discendorum tædio affe-  
ctus, sufficienter sapere reputares; sed, ut ea quæ in the-  
orematibus methodice didiceras, ad lectos ægotantium ex-  
ercere disceres; atque sub illa exercitatione, quæ ex ore  
Docentium memoria ceperas, an vera, an falso fuerint, ex-  
perimentum faceres; optime perpendens; generalia theo-  
remata haud sufficere, nisi specialioribus impendantur usi-  
bus. Cum itaque sub sedula perquisitione, & exercitati-  
one practica in patria instituta, prope expertus fueris, haud  
equidem omnibus omnia convenire ægotis nec in simili mor-  
bo simili morbo similia semper juvare; verum tamen clini-  
cam praxin quæ rationalis audire cupit, rationalibus quoque  
certisque niti debere fundamentis, ex generalioribus the-  
orematibus depromendis, haud ignobile hinc selegisti argu-  
mentum inauguralis Dissertationis; quam proxime nunc  
sub qualisunque meo moderamine publice defendere inten-  
dis: Gratulor Tibi Candidate Dignissime! quod felici cursu  
metam studiorum academicorum attigeris, ut ultimum aca-  
demici studii specimen edere possis. Nil magis optaverim,  
quam, ut sub Divini Numinis benedictione semper Methodum  
individualement medendi, cum generali quæ Tibi inculcata est,  
convenientem atque blanda harmonia conspirantem, in ar-  
tis medicæ honorem, ægrorum solamen, propriumque com-  
modum experiaris, & ab experientia certa opprobria artis,  
quasi in certa & conjecturalis sit, declinare possis. Sis sal-  
vus redux, Parenti optimo gaudium senectutis, Patriæ decus  
ægrorum solamen. Vale! Dabam e Musæo D. XXVII. Aug.  
MDCCXXVIII.

